

Příloha č.3 k odůvodnění Územního plánu Kytín

Přehled připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Kytín

č.	č.j.: MEUC	jméno	adresa	č.parc.	připomínka	odůvodnění	vyřešení připomínky
1	MEUC-45951/2010	Marie Cihelková	Kytín 74, 25210		nesouhlasí s realizací lokality Z 04	došlo by k nadlimitnímu záboru ZPF, umístění je nekoncepční a neodpovídá reálným potřebám sídelního útvaru Kytín	Připomínce se částečně vyhovuje. Navržená poloha parkoviště pro automobily turistů je bezprostředně u příjezdové komunikace a zároveň na okraji zastavěného území. Proto bude možné dopravním opatřením omezit vjezd automobilů dovnitř zastavěného území a tak chránit kvalitu životního prostředí. Proti zadání je poloha přisunuta k obci, protože parkoviště na lokalitě u lesa by nepřijatelně narušovalo krajinný ráz základního krajinného celku Kytín. Plocha pro parkoviště se však zmenšuje na rozlohu, která bude i tak dostatečná jako rezerva pro dlouhodobou perspektivu. Konkrétní projekt zohlední okamžitou kapacitní potřebu v době realizace. Příslušným dotčeným orgánem k uplatnění stanoviska k ochraně ZPF je krajský úřad, který s nezemědělským využitím souhlasí, řešení je v odůvodnění zdůvodněno.
2	MEUC-45952/2010	Marie Cihelková	Kytín 74, 25210		nesouhlasí s realizací lokality Z 03	došlo by k nadlimitnímu záboru ZPF, stávající sportoviště je dostačující, návrh na další sportovní plochy je zbytečný a zasahuje do využívání ploch zemědělské výroby	Připomínka byla částečně zohledněna. Do podmínek pro využití plochy Z03 byl doplněn požadavek na vytvoření pásu izolační zeleně v šíři 10m. Dosavadní územní plán obsahuje sportovní plochu v nevhodné, přírodně cenné lokalitě o rozloze přes 21 tisíc metrů čtverečních. Současné sportoviště je pouze hřiště na kopanou a pro žádné další sporty není v Kytíně zařízení, ani plocha žádná. Pro další sportovní využití je navržena plocha pro hřiště o rozloze 17 tisíc metrů čtverečních v lokalitě, která je přijatelná z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu. Rozvoj bydlení v této lokalitě není právě z hlediska krajinného rázu vhodný, kapacita nových ploch pro rodinné domy požadovaná zadáním je dostatečná v jiných lokalitách. Příslušným dotčeným orgánem k uplatnění stanoviska k ochraně ZPF je krajský úřad, který s nezemědělským využitím souhlasí, řešení je v odůvodnění zdůvodněno.

č.	č.j.: MEUC	jméno	adresa	č.parc.	připomínka	odůvodnění	vyřešení připomínky
3	MEUC-45964/2010	Jindřich Bára	Kytín 115, 25210	15/1, 15/12, 350/3, 351/23, 702, 718	nesouhlasí s návrhem WD 05, nesouhlasí s vyvlastněním pozemků	pozemky jsou řádně užívány a udržovány	<p>Připomínka nebude zohledněna. Stavební pozemek se podle § 20 vyhl.501/2006 Sb. vymezuje tak, aby svými vlastnostmi umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel a aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci. Místní komunikace je podle § 6 zákona č.13/1997Sb. veřejně přístupná pozemní komunikace, která slouží převážně místní dopravě na území obce. Vlastníkem místních komunikací je podle § 9 zákona č.13/1997Sb.obec, na jejímž území se místní komunikace nacházejí. Vlastníkem účelových komunikací je právnická nebo fyzická osoba. Vzhledem k tomu, že komunikace na pozemcích 15/1, 15/12, 350/3, 351/23, 702, 718 slouží k obsluze přilehlých pozemků s rodinnými domy a řeší dopravu pro zastavitelné ploch pro bydlení je v návrhu ÚP vymezena jako místní komunikace, která podle zákona o pozemních komunikacích patří obci.</p> <p>Stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry, umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel a aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci. Vymezení pozemků veřejně prospěšné stavby WD05 pro dopravní infrastrukturu - stabilizaci a úpravu místních obslužných komunikací vychází z požadavku zajistit dopravní obsluhu ve stávající a navrhované zástavbě existujícími historickými a v nedávné době vybudovanými komunikacemi. Obsluhu území nelze zajistit jiným způsobem. Propojení komunikační sítě je nezbytné jak z hlediska běžného provozu, tak při zásahu vozidel záchranného systému.</p>

č.	č.j.: MEUC	jméno	adresa	č.parc.	připomínka	odůvodnění	vyřešení připomínky
4	MEUC-45968/2010	Jindřich Bára	Kytín 115, 252 10		nesouhlasí s návrhem Z 04	došlo by k velkému záboru ZPF, pro parkoviště jsou v obci Kytín vhodnější pozemky např. 448/2, lokalita je užívána pro stávající zemědělskou výrobu	Připomínce se částečně vyhovuje. Navržená poloha parkoviště pro automobily turistů je bezprostředně u příjezdové komunikace a zároveň na okraji zastavěného území. Proto bude možné dopravním opatřením omezit vjezd automobilů dovnitř zastavěného území a tak chránit kvalitu životního prostředí. Proti zadání je poloha přisunuta k obci, protože parkoviště na lokalitě u lesa by nepřijatelně narušovalo krajinný ráz základního krajinného celku Kytín. Plocha pro parkoviště se však zmenšuje na rozlohu, která bude i tak dostatečná jako rezerva pro dlouhodobou perspektivu. Konkrétní projekt zohlední okamžitou kapacitní potřebu v době realizace. Pozemek PK 448/2 přiléhá k pietnímu území hřbitova a je nepřijatelné zde situovat rušný provoz veřejného parkoviště. Kromě toho přes tento pozemek vede vzdušné vedení VN 22 kV. Příslušným dotčeným orgánem k uplatnění stanoviska k ochraně ZPF je krajský úřad, který s nezemědělským využitím souhlasí, řešení je v odůvodnění zdůvodněno.
5	MEUC-45970/2010	Jindřich Bára	Kytín 115, 252 10	338/1, 370	nasouhlasí s návrhem K 03	pozemky jsou využívány pro zemědělskou výrobu, lokalita je pohledovou dominantou obce, je užívána jako turistické a rekreační místo	Připomínka nebude zohledněna. Plocha změn v krajině označená K 03 je navržena podle schváleného zadání. Podmínky využití plochy K 03: plocha dotváří krajinu a vymezuje koridor pro novou cestu s doprovodnou, zelení na jižním horizontu základního krajinného celku Kytín, cesta má velký význam pro turistiku a pro dopravu spojenou s údržbou lesa, plocha zahrnuje vyhlídkové místo a Boží muka s odpočinkovým posezením. Jedná se o účelovou komunikaci, která je z větší části vedena v existující trase historické cesty a přes pozemek 338/1 stabilizuje trasu dnes užívané cesty, která obchází mokřiny na cestě kolem lesa.

č.	č.j.: MEUC	jméno	adresa	č.parc.	připomínka	odůvodnění	vyřešení připomínky
6	MEUC-45973/2010	Jindřich Bára	Kytín 115, 252 10	355/1, 355/3	nesouhlasí se zařazením pozemků 355/1, 355/3 do zastavěného území k 1.3.2010		Připomínka nebude zohledněna. Do zastavěného území byly zařazeny pozemky v intravilánu a dále pozemky vně intravilánu souladu s § 58 odst. 2 stavebního zákona. Vně intravilánu byly zařazeny zastavěné stavební pozemky (zastavěným stavebním pozemkem se rozumí pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami), stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území; ostatní veřejná prostranství, další pozemky, které jsou obklopené ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví. Pozemek 355/1 tvořící souvislý celek s budovou - rodinným domem, pozemek 355/3 je v katastrální mapě označen jako intravilán.
7	MEUC-37397/2010	Hana Jará	V Zahradách 1138, Dobříš	148/1, 148/5	žádá o zařazení svého pozemku do rozvojových ploch pro bydlení		Nejedná se o připomínku k návrhu ÚP, ale o návrh na pořízení územního plánu podle § 46 SZ, připomínku není možné v této fázi projednávání zohlednit, protože návrh je zpracován na základě schváleného zadání, ve kterém není tato zastavitelná plocha navržena.

č.	č.j.: MEUC	jméno	adresa	č.parc.	přípomínka	odůvodnění	vyřešení připomínky
8	3 - veřejné projednání	Jana a Miloš Zíkovi	Kytín 31, 252 10		připomínají, že na zónu BV Z02 bylo v minulosti vydáno územní rozhodnutí č.j.SU760/98 a zóna BV Z 14 byla schválena k výstavbě rodinnými domy		Připomínka nebude zohledněna. Vydané územní rozhodnutí není zákonnou podmínkou pro začlenění pozemku do zastavěného území. Právní jistota kontinuity rozhodnutí je zajištěna platností územního rozhodnutí. Návrh zastavěného území v tomto případě nenarušuje právní jistotu a kontinuitu rozhodování. Pravomocná územní rozhodnutí vydaná před nabytím účinnosti opatření obecné povahy jsou platná, nepozbudou-li tato územní rozhodnutí platnost ve smyslu § 93 stavebního zákona. Lze proto na základě těchto rozhodnutí žádat o stavební povolení případně o jiný veřejnoprávní titul umožňující provedení staveb umístěných těmito rozhodnutími. Jak již bylo výše uvedeno ať jsou územní rozhodnutí platná či nikoli nemá tato skutečnost vliv na vymezení zastavěného území. Zastavitelnou plochou je podle § 2 odst. 1 písm.j) stavebního zákona plocha vymezená k zastavění v územním plánu. Pozemky byly zařazeny do zastavitelných ploch pro bydlení na základě schváleného zadání.
9	8- veřejné projednání (připomínka je totožná s podáním č.j. MEUC-46081/2010 z 3.9.2010)	Občanské sdružení Kytín	Kytín 8, 252 10		nesouhlasí s jižním propojením komunikací	naruší krajinný ráz, není nutná pro Lesy ČR (podle jejich písemného vyjádření ji nebudou využívat)	Připomínka není zohledněna. Prověření obchvatové komunikace bylo uvedeno ve schváleném zadání. Dotčený orgán státní správy hájící veřejný zájem na úseku ochrany přírody a krajiny souhlasil s navrženým řešením. Účelová komunikace, zařazená mezi veřejně prospěšné stavby pod označením WD10 je vedena převážně po stávající historické cestě, v západní části stabilizuje trasu dnes užívané cesty, která obchází mokřiny na okraji lesa, na východním konci je napojena na komunikační propojení silnic III/11624 a III/11625, navržené na základě schváleného zadání tak, aby automobilový provoz neprocházel obytným územím a nezatěžoval kvalitu životního prostředí. Toto propojení nelze uskutečnit na pozemcích ve vlastnictví obce, protože obec v daném území potřebné pozemky nevlastní.

č.	č.j.: MEUC	jméno	adresa	č.parc.	připomínka	odůvodnění	vyřešení připomínky
					nesouhlasí s výstavbou velkokapacitního parkoviště aut - Z04	naruší krajinný ráz, navrhuji použít plochu mezi hřbitovem a vedlejším rodinným domem	Připomínce se částečně vyhovuje. Navržená poloha parkoviště pro automobily turistů je bezprostředně u příjezdové komunikace a zároveň na okraji zastavěného území. Proto bude možné dopravním opatřením omezit vjezd automobilů dovnitř zastavěného území a tak chránit kvalitu životního prostředí. Proti zadání je poloha přisunuta k obci, protože parkoviště na lokalitě u lesa by nepřijatelně narušovalo krajinný ráz základního krajinného celku Kytín. Plocha pro parkoviště se však zmenšuje na rozlohu, která bude i tak dostatečná jako rezerva pro dlouhodobou perspektivu. Konkrétní projekt zohlední okamžitou kapacitní potřebu v době realizace. Parkoviště může plnit funkci ochrany kvality životního prostředí v obci jen tehdy, bude-li u příjezdové silnice, kde však nejsou žádné pozemky ve vlastnictví obce. Na pozemek vedle pietního území hřbitova je nepřijatelné situovat rušný provoz veřejného parkoviště. Kromě toho přes tento pozemek vede vzdušné vedení VN 22 kV. Dotčený orgán státní správy hájící veřejný zájem na úseku ochrany přírody a krajiny souhlasil s navrženým řešením.
					nesouhlasí s navrženou výstavbou obecní požární zbrojnice	stávající požární zbrojnice je v budově restaurace v majetku obce	Připomínka není zohledněna. Schválené zadání požaduje prověření plochy pro požární zbrojnici mimo území údolní nivy. Jedná se o možnost vybudovat novou požární stanici mimo záplavové území tak, aby požární technika nebyla blokována při povodňových situacích v centru obce. Jako vhodná byla vybraná lokalita u komunikace spojující Kytín a Chouzavou na okraji obytného území.

č.	č.j.: MEUC	jméno	adresa	č.parc.	připomínka	odůvodnění	vyřešení připomínky
					návrh ÚP nebyl dosud projednán s příslušnými orgány a jejich stanoviska k navrhovanému řešení nejsou k dispozici, po projednání žádají o možnost nahlédnout do konečného znění		Společné jednání dotčených orgánů, krajského úřadu a sousedních obcí o Návrhu územního plánu Kytín se konalo 20.4.2010. Dotčené orgány uplatnily stanoviska do 30 dní od konání společného jednání. Návrh územního plánu Kytín byl posouzen Krajským úřadem Středočeského kraje ve stanovisku č.j. 103727/2010/KUSK z 30.6.2010 a bylo umožněno následné projednání ve smyslu § 52 a § 54 stavebního zákona. Všechna uplatněná stanoviska dotčených orgánů jsou součástí spisu o pořizování územního plánu Kytín a celý spis byl k veřejnému nahlédnutí spolu s návrhem územního plánu v kanceláři úřadu územního plánování a na veřejném projednání dne 3.9.2010.
10	10 - veřejné projednání	Jana Příbylová	Kytín 156, 252 10	615/17, 615/8	nesouhlasí s umístěním vodojemu R7 a OP na svém pozemku		<p>Připomínka nebude zohledněna. Plocha pro gravitační vodojem je vymezena jako územní rezerva pro zvýšení kapacity systému zásobování pitnou vodou. Podmínkou prověření a využití těchto rezerv je hydrogeologický průzkum, stanovení kapacit vodního zdroje, koncepční studie a projekt rozšíření systému zásobování pitnou vodou v Kytíně. Plocha R07 není vymezena jako zastavitelná plocha ani jako veřejně prospěšná stavba, na základě prověření bude územní rezerva následně vymezena jako zastavitelná plocha pro technickou infrastrukturu.</p> <p>Plocha územní rezervy R07 je vymezena pro možné umístění gravitačního vodojemu v případě, že bude třeba posilovat systém zásobování pitnou vodou v Kytíně a že budou zajištěny dostatečné zdroje pitné vody v lokalitě Na Skoutí. Územní plán navrhuje více možných variant, rozhodnutí o konečném řešení bude záviset na výsledku hydrogeologických průzkumů a na projektové přípravě. Umístění plochy R07 leží na rozhraní pozemků PK 615/17 a 615/7 tak, aby v případě realizace byl zásah do soukromých pozemků co nejmenší. Umístění gravitačního vodojemu vychází z potřeby zajistit nezbytnou nadmořskou výšku pro správnou funkci vodovodního systému a z nutnosti zajistit k vodojemu příjezd z veřejné komunikace.</p>

č.	č.j.: MEUC	jméno	adresa	č.parc.	připomínka	odůvodnění	vyřešení připomínky
11	12 - veřejné projednání	Daniela Pauknerová	Kytín 146, 252 10		nesouhlasí s výstavbou parkoviště Z 04	území je jako parkoviště značně předimenzované, neodpovídá potřebám obyvatel Kytína ani turistů, pro houbaře je parkoviště daleko a pro cyklisty jezdí cyklobus, náklady na parkoviště jsou nadbytečné i vzhledem k tomu, že v obce chybí základní občanské vybavení typu obchod se základními potravinami, mateřská školka apod.	<p>Připomínce se částečně vyhovuje. Navržená poloha parkoviště pro automobily turistů je u příjezdové komunikace a zároveň na okraji zastavěného území. Proto bude možné omezit vjezd automobilů dovnitř zastavěného území a tak chránit kvalitu životního prostředí. Proti zadání je poloha přisunuta k obci, protože parkoviště na lokalitě u lesa by nepříjemně narušovalo krajinný ráz základního krajinného celku Kytín. Plocha pro parkoviště se však zmenšuje na rozlohu, která bude i tak dostatečná jako rezerva pro dlouhodobou perspektivu. Konkrétní projekt zohlední okamžitou kapacitní potřebu v době realizace.</p> <p>Územní plán stabilizuje plochy pro veřejnou infrastrukturu: pro veřejnou správu, pro sociální služby a pro areál kostela. Pro sportovní zařízení jsou plochy fotbalového hřiště a dětského hřiště u bytového domu, navržena je sportovně rekreační plocha Z03. Její součástí je plocha pro hasičskou zbrojnicí. Stávající hřbitov má navrženou plochu pro rozšíření v rámci lokality Z06. Jako malá komerční zařízení občanského vybavení jsou stabilizované restaurace na návsi u kostela, Na Rovínách a rekreační areál na Chouzavé. Nové zařízení – občerstvení a služby pro turisty je navrženo u parkoviště na ploše Z04. Ostatní malá zařízení, obchod i mateřská školka mohou být součástí ploch bydlení a smíšených obytných ploch za podmínek stanovených v regulativech.</p>

č.	č.j.: MEUC	jméno	adresa	č.parc.	připomínka	odůvodnění	vyřešení připomínky
12	13 - veřejné projednání	Daniela Pauknerová	Kytín 146, 252 10		nesouhlasí s navrhovanou komunikací	neexistují reálné důvody pro výstavbu této komunikace, chybí jakékoli zdůvodnění podložené údaji a statistikami	Připomínka nebude zohledněna. Propojení silnic III/11624 a III/11625 je navrženo na základě schváleného zadání tak, aby se zvýšila bezpečnost provozu, aby automobilový provoz neprocházel obytným územím a nezatěžoval kvalitu životního prostředí. Stávající silnice z Mníšku, od rychlostní komunikace I/4 a od Chouzavé jsou dnes propojeny dopravně nevyhovující křižovatkou uvnitř zastavěného území, kde nelze ani eliminovat negativní vlivy dopravního provozu, ani zřídit křižovatku přehlednou a bezpečnou.
13	14 - veřejné projednání	Daniela Pauknerová	Kytín 146, 252 10		nesouhlasí s navrhovaným sportovištěm	v současnosti se v obci sportovní areál nachází - fotbalové hřiště	Připomínka bude částečně zohledněna. Dosavadní územní plán obsahuje sportovní plochu v nevhodné, přírodně cenné lokalitě o rozloze přes 21 tisíc metrů čtverečních. Současné sportoviště je pouze hřiště na kopanou a pro žádné další sporty není v Kytíně zařízení, ani plocha žádná. Pro další sportovní využití je navržena plocha pro hřiště o rozloze 17 tisíc metrů čtverečních v lokalitě, která je přijatelná z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu. Rozvoj bydlení v této lokalitě není právě z hlediska krajinného rázu vhodný, kapacita nových ploch pro rodinné domy požadovaná zadáním je dostatečná v jiných lokalitách. Územní plán se doplňuje o podmínku zřídit izolační pás vzrostlé zeleně podél ploch pro bydlení v šířce minimálně 10 metrů, který vyloučí možnost rušivých vlivů z venkovních hřišť na obytné území.
14	15 - veřejné projednání	Jakub Landovský	Melantrichova 5, Praha 1	60, 90	návrh zastavění zóny 14 ohrožuje nemovitost	zemědělská půda plní při povodních důležitou funkci absorpci a odvodu dešťové vody, při zastavění hrozí zatopení přilehlých pozemků	Připomínka nebude zohledněna. Územní plán předepisuje na ploše Z14 likvidaci dešťových vod na vlastním pozemku, takže dojde naopak ke zmenšení dešťových vod o množství odpovídající velikosti této plochy. K zachycení přívalových vod z polí pod Rovinami je navržen suchý poldr v sousedství. Územní plán zároveň předepisuje úpravu vodních toků tak, aby nedocházelo k zaplavování obytného území, pro potok v sousedství plochy Z14 vymezuje široký pás zeleně a stanovuje úpravu koryta s kapacitou tzv. 50 leté vody. Poznámka: likvidace na vlastním pozemku je jednak u plochy Z14 na str. 7, jednak v kapitole d.2.III na str. 13.

č.	č.j.: MEUC	jméno	adresa	č.parc.	připomínka	odůvodnění	vyřešení připomínky
15	17 - veřejné projednání	František Beneš Blanka Konigsmarková	Na Stráži 1198, Praha 4 Klínová 2, Praha 8	432/4, 432/6, 433/1 a 2	znehodnocení pozemků stavbou parkoviště pro případnou výstavbu rodinných domů		Připomínka nebude zohledněna. Parkoviště je navrženo na pozemcích č.parc. PK 423/21, 423/2, 423/4, 423/5 a 423/1 v k.ú. Kytín. Nejbližší pozemek ve vlastnictví podatelů č.parc. PK 433/2 je od okraje navrženého parkoviště vzdálen cca 120m. Na pozemcích č.parc. PK 432/4, 432/6, 433/1 a 433/2 ve vlastnictví podatelů jsou v návrhu ÚP vymezeny plochy zemědělské podle stávajícího využití. Vzhledem ke vzdálenosti navrženého parkoviště od pozemků č.parc. PK 432/4, 432/6, 433/1 a 433/2 ve vlastnictví podatelů, nemůže dojít omezení využití uvedených pozemků.
16	19 - veřejné projednání	Petr Spěvák	Estonská 11, Praha 10	154/2	nesouhlasí se zřízením biokoridoru	v současném ÚP je pozemek určen ke stavebním účelům v celé ploše	Připomínka nebude zohledněna. Na pozemku č.parc. 154/2 není vymezen biokoridor, ale plocha ZP - Zeleň přírodního charakteru, jejíž hlavní využití je: plochy zeleně v sídlech udržované v přírodě blízkém stavu. Plochy zeleně byly vymezeny podle požadavku schváleného zadání na revitalizaci koryt vodních toků a údolních niv a podle požadavku dotčených orgánů. K zachycení přívalových vod z polí pod Rovinami je navržen suchý poldr v sousedství. Územní plán zároveň předepisuje úpravu vodních toků tak, aby nedocházelo k zaplavování obytného území, pro potok vymezuje široký pás zeleně a stanovuje úpravu koryta s kapacitou tzv. 50 leté vody.
17	20 - veřejné projednání	Martina Ottová	Kbelská 622/11, Praha 9	154/1	nesouhlasí se zřízením biokoridoru	pozemek je znehodnocen navážkou, koryto potoka je betonové, šíří biokoridoru případně stanovit tak, aby byla možná výstavba rodinného domu	Připomínka nebude zohledněna. Na pozemku č.parc. 154/1 není vymezen biokoridor, ale plocha ZP - Zeleň přírodního charakteru, jejíž hlavní využití je: plochy zeleně v sídlech udržované v přírodě blízkém stavu. Plochy zeleně byly vymezeny podle požadavku schváleného zadání na revitalizaci koryt vodních toků a údolních niv a podle požadavku dotčených orgánů. K zachycení přívalových vod z polí pod Rovinami je navržen suchý poldr v sousedství. Územní plán zároveň předepisuje úpravu vodních toků tak, aby nedocházelo k zaplavování obytného území, pro potok vymezuje široký pás zeleně a stanovuje úpravu koryta s kapacitou tzv. 50 leté vody.

č.	č.j.: MEUC	jméno	adresa	č.parc.	připomínka	odůvodnění	vyřešení připomínky
18	23 - veřejné projednání	Jan Malý	Dlouhá 166, Dobříš	75	žádá zajištění přístupu na parcelu č.75	pokud bude parcela oplocena, zanikne možnost přístupu	Připomínka nebude zohledněna. Pozemek č.parc. 75 je zahrada, která funkčně náleží k objektu k bydlení na pozemku č.parc. st.67, jehož druh pozemku je zastavěná plocha a nádvoří. Přístup k pozemku č.parc.75 je zajištěn přes pozemek č.parc. st.67, který je uveden na stejném listě vlastnictví LV 454.
19	24 - veřejné projednání	Bronislava Hořejší	Kytín 154	351/8	nesouhlasí s výstavbou parkoviště		Připomínce se částečně vyhovuje. Navržená poloha parkoviště pro automobily turistů je bezprostředně u příjezdové komunikace a zároveň na okraji zastavěného území. Proto bude možné dopravním opatřením omezit vjezd automobilů dovnitř zastavěného území a tak chránit kvalitu životního prostředí. Proti zadání je poloha přisunuta k obci, protože parkoviště na lokalitě u lesa by nepříjemně narušovalo krajinný ráz základního krajinného celku Kytín. Plocha pro parkoviště se však zmenšuje na rozlohu, která bude i tak dostatečná jako rezerva pro dlouhodobou perspektivu. Konkrétní projekt zohlední okamžitou kapacitní potřebu v době realizace.
					nesouhlasí s výstavbou obchvatové komunikace		Propojení silnic III/11624 a III/11625 je navržené na základě schváleného zadání tak, aby se zvýšila bezpečnost provozu, aby automobilový provoz neprocházel obytným územím a nezatěžoval kvalitu životního prostředí. Stávající silnice z Mníšku, od rychlostní komunikace I/4 a od Chouzavé jsou dnes propojeny dopravně nevyhovující křižovatkou uvnitř zastavěného území, kde nelze ani eliminovat negativní vlivy dopravního provozu, ani zřídit křižovátku přehlednou a bezpečnou. Účelová komunikace, zařazená mezi veřejně prospěšné stavby pod označením WD10 je vedena převážně po stávající historické cestě, v západní části stabilizuje trasu dnes užívané cesty, která obchází mokřiny na okraji lesa a napojuje se na stávající cestu u hájovny. Toto propojení nelze uskutečnit na pozemcích ve vlastnictví obce, protože obec v daném území potřebné pozemky nevlastní.
20	27 - veřejné projednání	Milan Faus	Příkopy 298, Příbram	501	požadavek na určení pozemku jako zastavitelného		Připomínka nebude zohledněna. Pozemek PK 501 leží uprostřed zemědělské půdy. Po prověření rozvojových ploch pro bydlení podle zadání a po připomínkách a námitkách nejsou v územním plánu v daném území žádné nové zastavitelné plochy.

č.	č.j.: MEUC	jméno	adresa	č.parc.	připomínka	odůvodnění	vyřešení připomínky
21	28 - veřejné projednání	Miroslav Faus	Kytín 68	501	požadavek na určení pozemku jako zastavitelného		Připomínka nebude zohledněna. Pozemek PK 501 leží uprostřed zemědělské půdy. Po prověření rozvojových ploch pro bydlení podle zadání a po připomínkách a námitkách nejsou v územním plánu v daném území žádné nové zastavitelné plochy.
22	29 - veřejné projednání	Hana Jará	V Zahradách 1138, Dobříš	152	žádá o zařazení svého pozemku do rozvojových ploch pro bydlení		Připomínka nebude zohledněna. Na pozemku se nachází koryto vodního toku, které jako vodní plocha je významným krajinným prvkem ze zákona (§ 3 zákona 114/1992 Sb.). V souladu s ustanovením § 4 zákona 114/1992 Sb. jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. V zadání nebyla tato lokalita navržena pro bydlení.
23	30 - veřejné projednání	Jindřich Bára	Kytín 115	351/36	žádá o doplnění možnosti malé mateřské školky do běžné rodinné zástavby		Připomínka nebude zohledněna. Tvar a umístění pozemku neumožňuje výstavbu mateřské školy. V zadání byla předmětná lokalita navržena k vyjmutí ze zastavitelného území stávajícího územního plánu sídelního útvaru Kytín. Mateřskou školu je možné umístit např. na pozemku č.parc. 351/33 ve vlastnictví namítele, který je v blízkosti pozemku č.parc. 351/36 a je zařazen do zastavitelných ploch s přípustným využitím: dětská hřiště, pozemky staveb souvisejícího občanského vybavení (maloobchodní prodej, veřejné stravování, další drobná nerušící vybavenost a služby).