OBECNÍ ÚŘAD KYTÍN
Čís. dopor
Došlo 14. 2. 2018
Zpracovatel
Č.j.: 18-33-004
Ukl. znák

Otevřený (veřejný) dopis pana Martina Šimáka ke dni 14.2.2018

Vážený pane starosto a současní zastupitelé obce Kytín, ale též i „zajímavší se´´ občané Kytína.

Je známo, že jsem se dne 14.12.2017 osobně účastnil zasedání zastupitelstva naší obce. A to primárně pro účel možnosti dodatečného vyjádření se k zamítnutí mé žádosti, a to v jakékoli podobě, spočívající ve změně funkčního účelu územně plánovací problematiky naší obce Kytín na pozemních mnou osobně (mezigeneračně) vlastněných a intenzivně užívaných => parc č: st 76; 593; 454/1; 454/2; 455; 456/3; 457/1; 457/34; 457/37 (v katastrálním území Kytín), jež byla v programu jednání zasedání zastupitelstva dne 21.9.2017 (bod 7) a to vše v rámci současně probíhající 1. změny doposud stále a dlouhodobě platného územního plánu obce Kytín viz:
http://www.mestocernosice.cz/mesto/uzemni-planovani/up-a-rp-obce-orp-cernosice/projednavane/Kytin/

Výše uvedené jsem byl nucen řešit z důvodu potřeby řádného uvedení a postupného řešení nejen historického, současného, ale hlavně budoucího skutečného funkčního užití a využívání nyní mnou osobně (oficiálně) vlastněných pozemků i z pohledu současného a budoucího územního plánování naší obce a to primárně i k odpovědnosti majitele daných pozemků a hlavně zohlednění faktu mého oficiálního „trvalého pobytu v naší obci Kytín´´, což má přímou „významově funkční návaznost´´ k postupnému a dlouhodobému zřizování zázemí a provozem mé „blízko budoucí´´ řádné podnikatelské činnosti, která má být zaměřena mimo jiné (nyní hlavně) na zemědělskou živočišnou výrobu, dle filozofie nyní čistě exteriérového chovu a produkci hospodářských zvířat, které potřebuji v co nejbližší době rozšířit i o ustájený chov, tudíž dle dané potřeby a nároků této doslovně „výdělečné činnosti´´ závislé též na alespoň budoucím dlouhodobém podnájemním užívání a provozování zemědělské činnosti nejen na pozemcích „jen mnou vlastněných´´, ale „snad i pokud možno co nejvíce možných přímo sousedních´´ , obzvláště v lokalitách Na Pískách, Pode vsí a Hatě a Korytana.

Dle faktu, že mi při „aktu zasedání zastupitelstva ke dni 21.9.2017´´ nebylo umožněno v dané době se k dané problematice projednávané bodě 7 vyjádřit alespoň pro upřesnění jakékoli z nejasností či mylných předsudků zastupitelstva jako celku, s dodatkem a „neoprávněného nařízení mi´´, že mohu toto oznámit a řešit až v bodu RŮZNÉ´´ (což jest porušení platného jednacího řádu obce Kytín dle § 5 v bodě 10), tedy až po odhlasování a rozhodnutí zamítnutí mé žádosti v plném rozsahu, rozhodl jsem se po „rozvážení nad celou situací´´ požádat alespoň o možnost dodatečného vyjádření se k dané problematice a dané žádosti alespoň při následujícím zasedání zastupitelstva dne 14.12.2017.

Vzhledem ke skutečnostem, že při daném projevu mi opakovaně bylo „skákáno do řeči´´, jak ze strany zastupitelů (pana starosty, pana Šlégra, paní Čechové, pana Čížkovského), tak ale dokonce i „přísedících hostů´´ (obzvláště pana Gregoriniho) => viz zápis zastupitelstva ze dne 14.12.2017, mělo toto mino jiné i efekt „přerušení toku mých myšlenek v danou dobu ´´ a to až tak vážně, že jsem opomněl či v danou dobu neměl možnost dostatečně důrazně reagovat na tyto „obecně důležité problematiky´´:

1. **Závěrečné zprávy z odborných komplexních biologických průzkumů prováděných ve výběrových lokalitách katastru obce Kytín v průběhu celého roku 2017.**

2. **Špatná funkce Kytínské čistírny odpadních vod, či opakované výpadky její správné funkce v průběhu roku 2017.**

3. **Současná většinová absence oplocení mnou vlastněných a intenzivně užívaných pozemků (obzvláště těch v přímém sousedství s obecními pozemky) spolu s opakovaným a dlouhodobějším „relativním znečišťováním´´ hlavní komunikace zeminou, při výjezdech vraty ze zahrady v době intenzivnějších deštivých srážek a „bahnitém sezónním období´´.**

ad 0) *K úvodním odstavcům tohoto veřejného dopisu nutno dodat, že „vývojem situace ke dnešnímu dni´´, jsem byl dne 31.1.2018 pozván na konzultaci a osobní jednání s panem starostou a místostarosty.*

Dle výstupu z daného jednání bylo mimo jiné (k danému datu) dohodnuto, že zastupitelé v současné době a nadále („na dobu neurčitou´´) souhlasí s možností využívání a zpracovávání travin z obecních pozemků mou osobou v lokalitách „Pode vsí, Srdíčko a Vlčí jámy´´ (přesněji parc. č: 460/48; 460/46; 449/3; 449/2; 449/1; 436/7; 436/3;457/38; 448/5; 436/3) a to včetně možnosti „pokračování v pastevecko zemědělské činnosti´´ v těchto lokalitách, obzvláště a včetně i tam, kde „strojové sezónní sečení´´ a následné zemědělské zpracování dané traviny na daných pozemků není v současnosti možné a nebo efektivní a to obzvláště v lokalitě Pode vsí, tedy údolní nivě Bojovského potoka.

Přesné specifikace, kam přesně bude moci mít v současné době „volně pasoucí se skot´´ přístup a kam nikoli se dohodne mezi mou osobou a zastupiteli individuálně v průběhu roku 2018 přímo a reálně na daných pozemcích.

Dle výše uvedeného jsem zastupitelům předal své hlavní kontaktní telefonní číslo **608525309** *(a nyní i takto veřejně) pro účel „informačního oznámení poškození ohraničujícího ohradníku z vyšší moci´´, o to spíše pokud díky tomuto dojde k všeobecně nepřijatelnému průniku skotu za úroveň v dané době ohražené pastviny. Dále pro případ potřeby průjezdu pastvinou v dané době ohradníkem ohraničenou, ovšem za předpokladu, že nebude jinak možné se ji vyhnout a to obzvláště opakovaně.*

Konkrétně lokalitu „Pode vsí´´, mám dlouhodobě v plánu (osobní potřebě) rekultivovat ze současného „společensky nevhodného stavu´´ intenzivní pastviny (provozované „mými předchůdci´´ nevhodně celoročně (bez zohlednění náležitostí souvisejícím s mokřadní údolní nivou) pro reálnou budoucí možnost sezónního strojního sečení travin a následné „zemědělsko-užitné zpracování´´ alespoň tak, jak je tomu v pokračování údolní nivy Bojovského potoka v úrovni za místní čistírnou odpadních vod. Toto je ovšem prvotně podmíněno nutností přímého odkupu daných pozemků a nebo alespoň řádného dlouhodobého nájemního užívání mou osobou.

Soudobé a budoucí vysekávání „strojní a nebo ruční´´ buďto ve formě „velkoplošnějšího sušení sena a otav a následný odvoz a nebo postupné vysekávání a „odvoz travin na zeleno pro okamžitý výkrm´´ v západní části lokality „Pode vsí´´ (západně od hranice pozemku parc. č: 460/48), se bude nadále realizovat individuálně dle dohody a „individuálních časových možností z mé strany v danou dobu´´, závislých též i na vhodných aktuálních povětrnostních podmínkách, ovšem vždy „dle plošně přesněji specifikovaných požadavků zastupitelů´´, budou-li předem a zavčas ohlášeny.

Závěrem tohoto jednání bylo panem starostou a místostarosty oznámeno a dohodnuto, že do budoucna při mé dlouhodobě plánované a s panem starostou i panem Šlágrem opakovaně konzultované problematice potřeby výstavby „zemědělských staveb na hranicích mých pozemků´´ a nebo alespoň základových zděných staveb budoucího (nového) oplocení podléhající potřebě následného „srovnání terénní břehové svažitosti´´, tedy dle nového a budoucího řešení stavebního povolení obzvláště v západní části pozemku parc. č. 457/34 (přímo sousedící s pozemkem parc č: 730/4) nebude „obec´´ trvat na požadavku odstupu dané stavby od hranice „přímo sousedících obecních pozemků´´, dle požadavků současně platného stavebního zákona odpovídající „bez výjimkovým stavbám´´. Ovšem za předpokladu, též kladného vyjádření dalších přímo sousedících majitelů nemovitostí přímo dotčených „danou budoucí stavbou´´.

ad1) *Tento komplexní biologický průzkum zaměřený na výskyt a zjištění potřeby ochrany vzácných živočišných a rostlinných druhů v daných lokalitách viz* **příloha 1 a 2** *jsem si původně měl zájem nechával vypracovávat pro účel určení a doporuční nadálého a dlouhodobého užívání daných pozemků mou osobou v rámci mé zemědělské činnosti, na buďto mnou přímo dlouhodobě (mezigeneračně) vlastněných pozemcích a nebo okolních, které mám v plánu (postupně řeším alespoň dlouhodobé nájemním užívání) osobně užívat pro účel nejdříve živočišné a následně (časem) smíšené (živočišné a rostlinné) zemědělské výroby o to spíše dle filozofie „ekologického zemědělství´´ (ovšem „reálně realizovatelné´´), tedy z dlouhodobého hlediska „vzácnodruhově nedegenerující a nedestruktivní ´´ zemědělské činnost v daných lokalitách.*

Ovšem vzhledem k faktům, že již od 28.6.2016 byl současnými zastupiteli obce Kytín na „tehdelším zasedání zastupitelstva´´ prezentován rozmarný záměr výstavby „sportoviště a volnočasového areálu´´ a to velkoplošně na větší části údolní nivy Bojovského potoka, tedy v lokalitě celoročně mokřinné až bažinaté, a o

to spíše dle reálného vývoje s pokračováním tohoto stavebního záměru nejlépe zpevněnou jednoúčelovou cyklostezkou vedoucí prostřední částí dané údolní nivy v téměř celé délce rozléhající se v k.ú. Kytín (a dále Mníšek pod Brdy), rozhodl jsem se poskytnout výstupy z těchto nejdříve průběžných a nyní závěrečných komplexních biologických průzkumů, ke zveřejnění, jakožto „závazně informační odborný materiál´,´ pro všeobecné uvědomění si faktu, že pro takovéto „obecně prospěšné stavební projekty´´ jest nutné hledat a realizovat k výstavbě (obzvláště takto velkoplošně) jiné lokality než zrovna údolní nivu Bojovského potoka, tedy lokalitu Pode vsí.

Jak ze závěrů daných posudků, školených a titulovaných odborníků z řad botaniků a zoologů plyne, tak i při mém individuálním dotazování jich ve smyslu „nastolení jim virtuální povinnosti´´ vytipovat a určit nejbližší vhodné lokality s nároky požadavků na dostatečně velké doposud nezastavěné plochy a zároveň „v obecním vlastnictví´´, s přímou dostupností k hlavní obecní komunikaci, převážně rovinných a celoročně terénně intenzivně využitelných, v alespoň dostatečné vzdálenosti od intenzivní soukromé a historické výstavby dle účelu funkce celoročního trvalého bydlení, ale zároveň i tam kde by výstavba a provoz tohoto druhu stavebního projektu („cyklopark a volnočasový areál) neměla jakýkoli vliv na existenci zdejší rozmanité biologicky cenné diverzity, na tož té „jakkoli státně chráněné či ohrožené´´, tak vyhodnocují vždy a jednohlasně lokalitu „Vlčí jámy´´, tedy pozemky parc č: 448/5, 436/7 a 436/3.

To plně odpovídá i „mému mezigeneračnímu názoru laika´,´ ovšem i proto přesně znalého místního terénu z pohledu nejen stavebně, ale i zároveň „efektivně zemědělsky užitelných´´ problematik okolních pozemků jako celku.

ad 2) *Z pohledu nutnosti jednoznačně nekompromisního zajištění „společenské povinnosti a odpovědnosti´´ k alespoň dostatečnému vyčištění odpadních vod obce Kytín před vypuštěním do „volného řádu´´ hlavního toku Bojovského potoka, bych rád zastupitelům poděkoval, že se snad konečně reálně tato záležitost začíná řešit a tedy o to spíše věřím v co nejrychlejší a hlavně 100% nápravu, jelikož z pohledu „nedůležitosti faktu, zda jako v minulosti řádně platící rekreační a nyní trvale bydlící obyvatel´´, jest pro mne naprosto nepřijatelné, abych nadále platil finanční úhrady v jakékoli výši a nemohl se spoléhal na 100% funkčnost naší místní čistírny odpadních vod alespoň na takové úrovni, aby se již nikdy nestalo, že z úrovně výstupu odpadní vody do řádu hlavního toku Bojovského potoka se nebudou hromadit a dále unikat „hladiné saponátní usazeniny´´ se zápachem samotné vody „jak v parfumérii´´ a zápachem okolního vzduchu jak v „zapařené pračce´´, čemuž odpovídal stav mimo jiné ke dni 30.5.2017 viz* **příloha 3** *tohoto dokumentu.*

Jest sice faktem, že v dané době hloubkové zakalení hlavního toku Bojovského potoka bylo způsobeno vymýváním jílového podloží v úrovni „intenzivnějšího průchozího brodu´´ hlavního toku Bojovského potoka pasoucím se skotem v úrovni „před čističkou´´, ale to na výše uvedená fakta reálné „chemické kontaminace´´ řádu hlavního toku Bojovského potoka nemá jakýkoli vliv, stejně tak jako dle reálné fotodokumentace v **příloze 4** *ohledně úniku koncentrovaného odpadního kalu, který se držel a jistě ještě dnes „drží na dně´´ v úrovni výstupu z místní čističky,viz „ze zemně vyčuhující průmyslové husí krky´´, tak jako dne 15.11.2017.*

ad 3) *K této problematice nutno zdůraznit, „že jsem ji zdědil´´ a že má počátky a nadále trvá, jako vedlejší „bezvýhradného povolení či svolení ze strany mých rodičů tehdejšímu zastupitelstvu´´ k umožnění výstavby do dnes zplna nedorealizovaného stavebního obecního projektu „obecní cesty pro pěší´´, dle původně prezentovaného záměru přímého a od hlavní obecní komunikace odděleného pěšího propojení obou kytínských autobusových zastávek a to obzvláště v „terénně nejkomplikovanější části přímo na a nebo za hranicí námi vlastněných pozemků parc. č: st 76 a 454/1., což bylo mimo jiné podmíněno odstraněním tehdejšího oplocení v částech přímo sousedících s hlavní obecní komunikací.*

a) Vzhledem ke stáří a prohnití dřevěného oplocení „na rodinných pozemcích z dané doby jako celku´´ nemělo od té doby nadálé a neustálé opravování původního plotu jako celek smysl, obzvláště dle filozofie mých předků „z jedné strany opravím z druhé mohu začít´´.

Proto jsem pojal původně potřebu vystavět když už tak celý plot nový a trvanlivějším způsobem, Zatím se marně snažím realizovat „úřednický šiml´´ nového stavebního povolení k tomuto stavebnímu záměru až do dnes, s prvotní ale i nadálou nutností „když už řešit a realizovat´´ velkoplošnější oplocení tak minimálně na celou obvodovou část mnou vlastněných pozemků. Potýkám se však s komplikacemi ze strany nejen našich

současných zastupitelů, kteří nejsou příliš nakloněni k tomuto mému „stavebnímu záměru z nutnosti´´ v této podobě.

Již tehdá při prvotní realizaci a mé „osobní tehdejší upřímné snaze přímé aktivní stavební spolupráce s obcí, při výstavbě jejich vlastních projektů´´ (oné obecní cesty pro pěší) se mi nespočetněkrát potvrdily předtuchy, že dané rozhodnutí nedělat absolutně jakékoli problémy a tedy neuplatňovat „v dané době a dobré víře´´ nekompromisní a neústupné prosazování svých požadavků, jakožto majitelů dotčených pozemků, ale raději „dát obci naprosto volnou ruku´´ v rámci výstavby i této „primitivní veřejné stavby´´, bylo ze strany mých rodičů (paradoxně odborně školených stavařů) „až moc naivně velkorysé´´ a o to spíše je pro mne osobně nutné (dle mých soudobých „volnočasových možností´´) co nejrychleji dořešit tuto problematiku ku „uspokojení nároků obce co se dá´´.

Obzvláště když „naši zastupitelé mají potřebu´´ při žádosti mé osoby žádat cokoli důležitějšího pro postupnou realizaci zázemí mých životních cílů a plánů a to dokonce i na mnou osobně (ale i zároveň mezigeneračně) vlastněných pozemcích, mi jako své odůvodnění k naprosto nekompromisnímu zamítnutí mé žádosti ohledně tentokráte změny funkčního využití mých pozemků, a to v plném rozsahu, hlavně trapně vyzdvihnut a vyčítat „neduhy obecních problematik´´, které já osobně spatřuji buď to jako nedůležité a nebo o to spíše a hlavně spolu způsobené „realizací daných předchozích obecních stavebních projektů´´, které jsem v dané době obci jako „řádně poslušný synek svých rodičů´´ uznávám dodnes z plna nedokončil. Přesněji do dnes nepředělal k obecné spokojenosti a potřebám hlavně opět „našich v podstatě stále stejných zastupitelů´´.

Proto jsem se rozhodl, „donucen situací´´ cca do roka až 2 (dle mých reálných volnočasových možností) k uspíšení a tedy zatím alespoň rekonstrukci daného oplocení, ovšem s vyzdvihnutím faktu „k mé nevoli donucení situací´´ jen a pouze dle mých současných „materiálových a hlavně právoplatně dokladových možností´´, tedy dle zatím jen historického, ale i tak právoplatného stavebního povolení k oplocení mnou vlastněných pozemků, obzvláště v částech přímo sousedící s obecními pozemky, které se i přes mou aktivní (nejen mou osobní aktivní) nevoli neustále plošně a v přímém sousedství mnou mezigeneračně vlastněných a užívaných pozemcích „intenzivně a o to více nesmyslně rozrůstají´´, obzvláště v lokalitě Pode vsí.

Přitom jest faktem, že tato lokalita celoroční mokřiny až bahniště (odborně „údolní niva“) byla je a bude „pro obecní účely´´ doslova nesmyslně využitelná a nejen z dlouhodobě finančně-údržbářského hlediska opět pro „obecní účely´´ neudržitelná.

b) Zpevnění terénu, obzvláště v úrovni výjezdu z vrat ze zahrady (pozemek parc. c: 457/34), který se musel oproti původnímu stavu, tedy kvůli „obecní stavbě cesty pro pěší´´ na pozemku parc. č. 730/4 navyšovat až o cca 30 cm a to pro „zachování možnosti otvírání vrat´´ samotných. To muselo následovat „v dané době a vzájemné dobré víře´´ terénnímu srovnání za úrovní daných vrat zeminou poskytnutou „z obecních zdrojů´´. I toto hodlám řešit, ovšem zase hlavě v rámci „údajného obecního problému občasného sezónního povrchního ušpinění hlavní komunikace zeminou´´ prozatím alespoň „najemno rozpadlou břidlou´´.

Jen doufám, že nebudu po přechodnou dobu této „stavebně terénní úpravy´´ a obzvláště po ní „již ze zvyku obecně pranýřován´´ za to, když se mi například v dezénu pneumatik zachytí a následně uvolní „sem tam nějaký ten šutříček´´, u kterého jest faktem, že se hůře dohledává a tedy i uklízí, nežli ony občasné i když pravidelnější „úlety zeminy´´ při průjezdu mnou provozované „těžší strojní techniky´´ po průjezdu vraty na hlavní obecní komunikaci za „bahnitého období´´. Přitom je faktem, že krom „jedné výjimky´´ (na kterou jsem byl osobně panem starostou cca do 4 minut po vyjetí z vrat telefonicky upozorněn) jsem vždy po výjezdu z vrat danou zeminu (obzvláště větší hrudky bezezbytku) neprodleně po výjezdu z vrat uklízel a uklízím.

Závěrem jsem zvědav, jestli pod takovýmto „dlouhodobým drobnohledem v rámci této problematiky´´ jsou a budou i okolní sousedé, při obzvláště dlouhodobějších stavebních terénních úpravách na svých pozemcích a to hlavně včetně „stavební realizace projektů obecních´´, tak jako tomu nebylo mimo jiné i v období rekonstrukce asfaltového povrchu v ulici Sadová, (v období cca poloviny listopadu 2017), kdy „kontaminace hlavní obecní komunikace´´ nejen zeminou, ale i značným únikem „ropných provozních kapalin´´ byla až k úrovni z výjezdu z daných vrat mých pozemků, tedy na protilehlém okraji intravilánu naší obce na stejné úrovni či vyšší, než když vyjedu při „bahnitém období´´ z vrat já a neuklízel bych po sobě nic.

Přílohy tohoto veřejného dopisu včetně byli řádně podány jako podání informace zastupitelům obce Kytín. Zájemcům o tuto problematiku dovoluji a doporučuji dané materiály detailně prostudovat případně i veřejně šířit, ovšem vždy jen v originální a nezměněné podobě.

S pozdravem a díkem **Martin Šimák (tel: 608525309)**

K této listině (průvodní textové části) až po tuto úroveň požaduji přistupovat jako otevřený (veřejný) dopis dle všech náležitostí a povinností s ním souvisejícím.

Závěrem požaduji vyrozumění od zastupitelů obce Kytín o uvedení časového intervalu od kdy bude tento „průvodní dopis tohoto „OTEVŘENÉHO (veřejného) DOPISU´´ řádně zveřejněn a to v „analogově´´ podobě na úřední desce obce Kytín, ale též elektronicky na oficiálních webových stránkách obce a to na můj hlavní e-mailový kontakt: MarinSimak@seznam.cz

‚ale též zasláním v písemné (analogové) podobě na adresu mého trvalého bydliště:

adresát: **Martin Šimák**
Ulice: **Ke kříži 25**
Obec: **Kytín**
PSČ: **25210 Mníšek pod Brdy**

Grafické přílohy:
příloha 1 – závěrečná zpráva výskytu vzácných živočišných druhů v lokalitě údolní nivy Bojovského potoka a přilehlých pozemků ke dni 28.11.2017 [20 stran]
příloha 2 – závěrečná zpráva výskytu vzácných živočišných druhů v lokalitě osada „Na rovinách´´ ke dni 28.11.2017 [11 stran]
příloha 3 – fotodokumentace šokujícího stavu vypouštěné „výstupní odpadní vody z ČOV Kytín´´ ze dne 30.5.2017 [2 strany]
příloha 4 – fotodokumentace šokujícího stavu vypouštěné „výstupní odpadní vody z ČOV Kytín´´ ze dne 15.11.2017 a upřesnění lokality za ČOV při focení vodních toků daných lokalit v přílohách 3 a 4 [3 strany]