

Příloha č.1 k odůvodnění Územního plánu Kytín

Zohlednění připomínek sousedních obcí a stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu Kytín ke společnému jednání

A/ Dotčené orgány:

Poř.č	Název DOSS/organizace:	Čj./ze dne:	Stručné znění požadavku:	Vyhodnocení stanovisek a způsob řešení:
1	Hasičský záchranný sbor Stř. kraje, Biskupská 7, Praha 1	HSKL 3895/2010-PCNP 5.5.2010	Bude zajištěn přístup ke všem nově budovaným stavbám pro požární techniku dle projektových parametrů příslušných ČSN a předpisů (šířka, poloměry otáčení, únostnost, výhybny).	do návrhu bylo zapracováno, z ČSN byly vypsány konkrétní požadavky
			Při navrhování rozvodů vody bude vodovod sloužit zároveň jako zdroj požární vody navržený dle příslušných ČSN (nadzemní hydranty, tlaky, průtok, posilovací satnice), případně budou navrhovány požární nádrže dle příslušných ČSN a předpisů.	do návrhu bylo zapracováno, z ČSN budou vypsány konkrétní požadavky
			Musí být respektovány požárně nebezpečné prostory jednotlivých staveb dle příslušných ČSN	Návrh ÚP musí být zpracován v souladu platnými právními předpisy (viz. § 18, § 53 odst.4 zákona 183/2006 Sb.), platí pro navrhování staveb a pro dokumentaci ke stavebnímu povolení a není možné je řešit v územním plánu, proto do upraveného návrhu není možné požadavek doplnit.
			Při navrhování jednotlivých staveb musí být respektovány požadavky dotčených ČSN a dalších právních předpisů např. vyhláška 246/2001 Sb.a 23/2008 Sb. z hlediska jejich umístění a provedení.	Právní předpisy musí být dodržovány bez ohledu na podmínky dané územním plánem, proto do upraveného návrhu není třeba požadavek doplnit. Požadavek na respektování ČSN neuvádí konkrétní údaje, které mají být dodrženy, proto není možné požadavek zpracovat.
2	Krajský úřad Stř. kraje, sekce správních agend, Zborovská 11, Praha 5	052414/2010/KU SK-OŽP/Tuč 17.5.2010	Odbor životního prostředí a zemědělství: do kap. b.2) doplnit informaci o přítomnosti EVL Andělské schody v kap. F) upřesnit, že nové pěší a cyklistické cesty, dopravní a technickou infrastrukturu nelze realizovat na území EVL Andělské schody ve vyhodnocení SEA se vyskytuje chybný název EVL Aglaia místo Andělské schody souhlas s nezemědělským využitím navrhovaných lokalit podle vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF	do návrhu bylo zapracováno
			odbor dopravy: k návrhu nemá zásadní připomínky	bez požadavku na řešení

Poř.č	Název DOSS/organizace:	Čj./ze dne:	Stručné znění požadavku:	Vyhodnocení stanovisek a způsob řešení:
			pro zpracování dokumentace pro územní a stavební řízení platí: splnění požadavků § 36 ZPK - mimo zast. území obce a na silničních pomocných pozemcích nenavrhnout podélná uložení vedení v tělesech silnic	do návrhu bylo zapracováno
			počet připojení na komunikace omezit na minimum	do návrhu bylo zapracováno
			řešení dopravní infrastruktury musí odpovídat § 9 a § 22 vyhl. 501/2006 Sb., splňovat požadavky § 10 zákona č.13/1997Sb., povolení připojení pozemků ke komunikaci bude řešeno samostatným správním řízením.	Návrh ÚP musí být zpracován v souladu platnými právními předpisy (viz. § 18, § 53 odst.4 zákona 183/2006 Sb.). Návrh územního plánu nemůže řešit povinnosti dané jiným právním předpisem. Právní předpisy musí být dodržovány bez ohledu na podmínky dané územním plánem, proto do upraveného návrhu není třeba požadavek doplnit.
			v silničních ochranných pásmech lze jen na základě povolení vydaného silničním správním úřadem a za podmínek v povolení uvedených provádět stavby, které podle zvláštních předpisů vyžadují povolení nebo ohlášení stavebnímu úřadu	Požadavek je citace § 32 zákona č. 13/1997 Sb. k provádění staveb. Návrh ÚP musí být zpracován v souladu platnými právními předpisy (viz. § 18, § 53 odst.4 zákona 183/2006 Sb.), proto do upraveného návrhu není třeba požadavek doplnit. Návrh územního plánu nemůže zezávazňovat povinnosti dané jiným právním předpisem.
			veškerá nová obytná zástavba musí být řešena tak, aby byly splněny hlukové hygienické standardy. Pokud budou nutná protihluková opatření, musí být realizována na náklady stavebníků bytových objektů.	do návrhu bylo zapracováno
			Odbor kultury a památkové péče: není příslušný k uplatnění stanoviska	bez požadavku na řešení
3	Krajský úřad Stř. kraje, OŽP, Zborovská 11, Praha 5	055793/2010/KU SK 13.4.2010	žádost o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska	lhůta prodloužena
4	Krajský úřad Stř. kraje, OŽP, Zborovská 11, Praha 6	081834/2010/KU SK 28.5.2010	souhlasné stanovisko s podmínkami, že budou zapracovány relevantní doporučení uvedená v kap. 7.2. až 7.5 vyhodnocení SEA	do návrhu budou relevantní doporučení vyhodnocení SEA zapracována
			vytyčit ochranná pásma vodních zdrojů, požádat o jejich stanovení a zakreslit je grafické části ÚP	OP budou po vymezení zakreslena do koordinačního výkresu
			na Bojovském potoce zřídit dva suché poldry	v návrhu již uvedeno v bodě 2.d)

Poř.č	Název DOSS/organizace:	Čj./ze dne:	Stručné znění požadavku:	Vyhodnocení stanovisek a způsob řešení:
			vyčistit koryta vodotečí	Nejedná se o podmínky pro využití ploch, o podmínky prostorového uspořádání ani o podmínky ochrany krajinného rázu, proto nemůže být tento požadavek do návrhu ÚP zapracován, protože územní plán neřeší vyčištění koryta vodoteče, kontrolu kvality vod, stav porostů, atd.
			v zastavěném území odstranit překážky, které zadržují průtok přívalových dešťů, v nivních polohách udržovat půdní kryt	do návrhu bylo zapracováno
			u objektů, které nejsou napojeny na veřejnou kanalizaci zajistit likvidaci splaškových vod v nepropustných jímkách nebo jinou ekologicky nezávadnou likvidaci	v návrhu již uvedeno v bodě 2.d)
			skladba navržené zeleně musí vycházet z původních rostlinných společenstev	do návrhu bylo zapracováno
			bude respektováno OP lesa a stanoveny podmínky pro umístění staveb v OP lesa	do návrhu bylo zapracováno
			krajinný ráz bude chráněn regulativy pro novou výstavbu, ochranou doprovodné zeleně, nivních partií, bude doplněna zeleň na horizontu jižní hranice, nepřipouští se nová výstavba rekreačních objektů ve volné krajině	v návrhu již uvedeno
5	Centrum dopravního výzkumu, Tháмова 7, 186 00 Praha 8	UP/1722/10 6.5.2010	bez připomínek	bez požadavku na řešení
6	Ministerstvo životního prostředí ČR, 500-odbor výkonu st.správy, Vršovická 65, Praha 10	738/500/10(29947/ENV/10) 19.5.2010	bez připomínek	bez požadavku na řešení
7	Městský úřad Černošice	ŽP/S MEUC-018276/2010/Sob 21.5.2010	orgán ochrany přírody: požadavek posuzování lokality Z05 a Na Rovinách z hlediska ochrany krajinného rázu	do návrhu bylo zapracováno
			plochy BV a SV - jiný tvar střechy než je uvedeno v regulativech - požadavek posuzování z hlediska ochrany krajinného rázu	do návrhu bylo zapracováno

Poř.č	Název DOSS/organizace:	Čj./ze dne:	Stručné znění požadavku:	Vyhodnocení stanovisek a způsob řešení:
			požadavek doplnění regulativů k ÚSES biocentra a biokoridory: hlavní využití: plocha přírodní zajišťující podmínky pro ochranu přírody a krajiny přípustné využití: ochrana přírody a krajiny podmíněně přípustné: lesní plochy jen pokud se jedná o lesní biocentra, lesy s přirozenou skladbou dřevin, dopravní a technická infrastruktura jen pokud nelze jiné řešení nepřípustné: vše ostatní	do návrhu bylo zapracováno
			vodoprávní úřad:	
			plocha BV - všechny domy a objekty musí být napojeny na splaškovou kanalizaci, plochy OS a OM - sociálního zařízení v lokalitách Z03 a Z04 musí být napojeny na splaškovou kanalizaci	do návrhu bylo zapracováno
			dešťové vody z ploch BV a RI musí být likvidovány na vlastních pozemcích akumulací k dalšímu využití a odvedením do vsaku	do návrhu bylo zapracováno
			plochy Z17, 18, 19: žumpy mohou být poveleny jen v případě, že bude zajištěn příjezd pro fekální vůz	do návrhu bylo zapracováno
			plocha Z20: upozornění na nutnost požádat o stanovení OP a následně zakreslit do grafické části ÚP	OP budou po vymezení zakreslena do koordinačního výkresu
			orgán ochrany ZPF:	
			lokalita Z01, 10, 11: II. Třída ochrany - jen podmíněně odnímatelné a podmíněně zastavitelné	příslušným dotčeným orgánem k uplatnění stanoviska je krajský úřad, který s nezemědělským využitím souhlasí, řešení je v odůvodnění zdůvodněno
			orgán státní správy lesů:	
			bod c.2) u ploch Z16, 17, 18, 19: doplnit podmínku minimální odstupové vzdálenosti nových nadzemních staveb od hranice lesa je 30 m a nové oplocení odstup 5 m od hranice lesa	do návrhu bylo zapracováno
			bod e.2) plochy K07, 08 zrušení podmínky zákazu holosečí a omezení těžby dřeva (platí obdobně i pro další plochy K0X)	do návrhu bylo zapracováno
			bod f) Plochy RI doplnění podmínky odstupu 30m nadzemních staveb od hranice lesa a 5m oplocení od hranice lesa	do návrhu bylo zapracováno

Poř.č	Název DOSS/organizace:	Čj./ze dne:	Stručné znění požadavku:	Vyhodnocení stanovisek a způsob řešení:
			bod f) u ploch NSx před slova " rekreace a cestovního ruchu..." vložit "veřejné (nepobytové)"	do návrhu bylo zapracováno
			bod e.2) mylně uvedeno, že nový ÚP nenavrhuje změny využití PUPFL - hřiště, vodojem R8, vrty R2-6 - zasahují do lesních pozemků	do návrhu bylo zapracováno
8	Státní energetická inspekce, Legerova 49, Praha 2	316-6.4/10/20.103/PS 29.4.2010	za předpokladu respektování požadavků § 46, 68, 87 zákona č. 458/2000 Sb. nemá připomínky	Návrh ÚP musí být zpracován v souladu platnými právními předpisy (viz. § 18, § 53 odst.4 zákona 183/2006 Sb.), proto do upraveného návrhu není třeba požadavek doplnit.
9	VUSS Praha, Hradební 12/772, Praha 1	8511-1/39027-ÚP/2010-7103/44 27.4.2010	k návrhu nemá připomínky	bez požadavku na řešení
10	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, Praha 1	13107/2010/05100 20.5.2010a 26.5.2010	k návrhu nemá připomínky	bez požadavku na řešení
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, Praha 1	SÚJB/OPZ/9789/2010 12.5.2010	k návrhu nemá připomínky	bez požadavku na řešení
12	Ministerstvo zemědělství ČR, pozemkový úřad, Argentinská 286/38, Praha 7	PZ 5548/10/Kut 5.5.2010	k návrhu nemá připomínky	bez požadavku na řešení
13	Ministerstvo zdravotnictví ČR, Palackého nám. 4, Praha 2	MZDR46/20109-INV-907 26.4.2010	k návrhu nemá připomínky	bez požadavku na řešení
14	Úřad pro civilní letectví, letiště Ruzyně, Praha 6	1958/10-701 8.4.2010	k návrhu nemá připomínky	bez požadavku na řešení
15	Krajská hygienická stanice, Dittrichova 17, Praha 2	15188-2.5/10/Pha 26.5.2010	lokality Z9, 10 podmíněčně přípustné využití pro bydlení - hluková studie prokáže splnění hygienických limitů pro bydlení	do návrhu bylo zapracováno

Poř.č	Název DOSS/organizace:	Čj./ze dne:	Stručné znění požadavku:	Vyhodnocení stanovisek a způsob řešení:
16	Městský úřad Černošice, odbor dopravy, Podskalská 19, Praha 2	MEUC- 018277/2010/D- Ko 18.5.2010	navrhované místní a veřejně přístupné účelové komunikace budou v souladu s § 22 vyhl. 501/2006a příslušnými normami. Případná napojení komunikací na silnice II. nebo III. třídy musí vyhovět bezpečnosti provozu.	návrhu změny ÚP je zpracován v souladu platnými právními předpisy

B/ Sousední obce: nevyjádřily se